## 添付資料（13）－•提案品目の着用テストによる評価（制帽用ヘッドパッド）

1．目的
提案品目（ヘッドパッド）を評価するため，着用テストを実施する。
2．着用テストの実施要領
（1）場所…西日本鉄道（株）北九州高速営業所
（2）期間••2007（H19）年3月～4月
3．着用テストの結果
（1）アンケートの配布•••100人
（2）アンケートの回収•••72人（回収率72\％）
（3）アンケートの結果
（1）ニーズ

| 人 |  |  |  | 計 |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| 人数 |  |  |  |  |
| 比率 |  |  |  |  |


（3）消臭性
臭いは以前より．．．

|  | しない | 変わらない | する | 計 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 人数 | 59 | 12 | 1 | 72 |
| 比率 | $82 \%$ | $17 \%$ | $1 \%$ | $100 \%$ |

## 臭いは以前より・••

する

（2）使いやすさ
被り具合は…

|  | 良い | 変わらない | 悪い | 計 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 人数 | 41 | 21 | 10 | 72 |
| 比率 | $57 \%$ | $29 \%$ | $14 \%$ | $100 \%$ |

## 被り具合は…


（4）吸湿性
汗は以前より・••

|  | かかない変わらない | かく | 計 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 人数 | 16 | 51 | 5 | 72 |
| 比率 | $22 \%$ | $71 \%$ | $7 \%$ | $100 \%$ |

## 汗は以前より・

かく


4．提案品目の着用テストによる評価
（1）ニーズ・•・ニーズを未確認のまま，テストを開始してしまった。
（2）使いやすさ・••57\％もの多くの方々が被り具合が良いと評価された。
（3）消臭性•••82\％もの多くの方々が臭いがしないと評価された。
（4）吸湿性•••71\％の方々が変わらないと評価された。
※着用テストによって，提案品目の使いやすさ，消臭性などが確認できた。

